

Protokół Nr LIX/1/2009

z LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 sierpnia 2009 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 34 radnych w LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 31 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia LIX sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców Rzeszowa /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja na temat obecności Miasta Rzeszowa oraz Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” na targach lotniczych w Paryżu. Dyskusja o dalszych formach współpracy.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/19/2009/.
3. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/13/2009/.
4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/18/2009/.
5. Uchwała w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/14/2009/.
6. Uchwała w sprawie zmian planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/15/2009/.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIX/16/2009/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Ropczyce /druk nr LIX/17/2009/.

9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Gminy Miasta Rzeszów /druk nr LIX/10/2009/.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 3/80 cz. prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli 2 /druk nr LIX/3/2009/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości (w obr. 216 Rzeszów Staromieście) /druk nr LIX/4/2009/.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIX/5/2009/.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Okulickiego w Rzeszowie /druk nr LIX/6/2009/.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (przy ul. Wieniawskiego) /druk nr LIX/7/2009/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Osmeckiego /druk nr LIX/8/2009/.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /druk nr LIX/9/2009/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej /druk nr LIX/25/2009/.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród /druk nr LIX/1/2009/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół /druk nr LIX/2/2009/.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży /druk nr LIX/12/2009/.
21. Uchwała w sprawie nadania statutu Przedszkolu Publicznemu Nr 24 w Rzeszowie /druk nr LIX/22/2009/.
22. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /druk nr LIX/23/2009/.
23. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części /druk nr LIX/24/2009/.
24. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg w mieście Rzeszowie do kategorii dróg publicznych /druk nr LIX/20/2009/.
25. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia przebiegu /druk nr LIX/21/2009/.
26. Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Rzeszowa do wprowadzenia zapisów dotyczących zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych oraz urządzeń radiolinii do nowouchwalanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie dla terenów mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych.

27. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa w sprawie nagród dla zawodników za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2008 r., zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.
28. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
29. Zapytania i interpelacje.
30. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta dotyczące uzupełnienia proponowanego porządku obrad o następujące projekty uchwał:

1. w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 2 a,
2. w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o. – jako pkt 2 b,
3. w sprawie emisji obligacji – jako pkt 2 c,
4. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustalaną corocznie przez radę gminy – jako pkt 4 a,
5. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK Rzeszów Sp. z o.o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r. – jako pkt 4 b,
6. zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego Nr 1 w Rzeszowie – jako pkt 21 a,
7. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie – jako pkt 25 a,
8. w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa – jako pkt 25 b.

Równocześnie poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zawnioskowała o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 14, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (przy ul. Wieniawskiego) /druk nr LIX/7/2009/.

Radna P. Jadwiga Stręk – zgłosiła wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 16, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /druk nr LIX/9/2009/.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 2 a – został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o. – jako pkt 2 b - został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie emisji obligacji – jako pkt 2 c - został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustalaną corocznie przez radę gminy – jako pkt 4 a - został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK Rzeszów Sp. z o.o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r. – jako pkt 4 b - został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego Nr 1 w Rzeszowie – jako pkt 21 a - został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie – jako pkt 25 a - został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa – jako pkt 25 b - został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 14, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (przy ul. Wieniawskiego) /druk nr LIX/7/2009/ - został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 16, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /druk nr LIX/9/2009/ - nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (wynik głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzym. 11 głosów).

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta Rzeszowa przyjęła porządek obrad LIX sesji.

Porządek obrad LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Informacja na temat obecności Miasta Rzeszowa oraz Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” na targach lotniczych w Paryżu. Dyskusja o dalszych formach współpracy.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/19/2009/.
- 2a. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r.
- 2b. Uchwała w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o.
- 2c. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
3. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/13/2009/.
4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/18/2009/.
- 4a. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy.
- 4b. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK Rzeszów Sp. z o.o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r.
5. Uchwała w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/14/2009/.
6. Uchwała w sprawie zmian planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/15/2009/.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIX/16/2009/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Ropczyce /druk nr LIX/17/2009/.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Gminy Miasta Rzeszów /druk nr LIX/10/2009/.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 3/80 cz. prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli 2 /druk nr LIX/3/2009/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości (w obr. 216 Rzeszów Staromieście) /druk nr LIX/4/2009/.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIX/5/2009/.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Okulickiego w Rzeszowie /druk nr LIX/6/2009/.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Osmeckiego /druk nr LIX/8/2009/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /druk nr LIX/9/2009/.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej /druk nr LIX/25/2009/.
17. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe

18. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół /druk nr LIX/2/2009/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży /druk nr LIX/12/2009/.
20. Uchwała w sprawie nadania statutu Przedszkolu Publicznemu Nr 24 w Rzeszowie /druk nr LIX/22/2009/.
- 20a. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego Nr 1 w Rzeszowie
21. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /druk nr LIX/23/2009/.
22. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części /druk nr LIX/24/2009/.
23. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg w mieście Rzeszowie do kategorii dróg publicznych /druk nr LIX/20/2009/.
24. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia przebiegu /druk nr LIX/21/2009/.
- 24a. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie.
- 24b. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa
25. Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Rzeszowa do wprowadzenia zapisów dotyczących zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych oraz urządzeń radiolinii do nowouchwalanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie dla terenów mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych.
26. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa w sprawie nagród dla zawodników za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2008 r., zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.
27. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
28. Zapytania i interpelacje.
29. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – przedstawił informację na temat obecności Miasta Rzeszowa oraz Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” na targach lotniczych w Paryżu.

Podziękował za bardzo dobrą współpracę z Miastem oraz za dofinansowanie udziału w międzynarodowej wystawie International Paris Air Show 2009 – Le Bourget, która odbyła się w Paryżu w dniach 15 – 21 czerwca 2009 r. International Paris Air Show to największe na świecie targi branży lotniczej, które organizowane są co dwa lata. W tej międzynarodowej, prestiżowej imprezie uczestniczą przedsiębiorstwa branży lotniczej. Podpisywane są ogromne kontrakty. Przy tej okazji promują się miasta i regiony lotnicze.

W targach wzięła udział delegacja z Rzeszowa złożona z pracowników Urzędu Miasta, przedstawiciele zakładów zrzeszonych w Stowarzyszeniu „Dolina Lotnicza” oraz naukowców z Politechniki Rzeszowskiej. Podczas wystawy Miasto Rzeszów zaprezentowało się jako stolica „Doliny Lotniczej”, siedziba dużych zakładów lotniczych, a także jako dobre miejsce do inwestowania. Potencjalnym inwestorom zostały przekazane informacje dotyczące możliwości inwestowania na terenie Rzeszowa i regionu. Podczas targów została zorganizowana konferencja promocyjna Miasta Rzeszowa oraz Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza”, podczas której został zaprezentowany, specjalnie przygotowany na tę okoliczność, film o potencjalnym gospodarczym Rzeszowa. Dla zwiedzających zostały przygotowane też prospekty promujące Rzeszów. Rzeszowskie stoisko, na którym prezentowano Miasto i „Dolinę Lotniczą”, cieszyło się ogromnym zainteresowaniem przedsiębiorców z całego świata.

Efektom udziału w wystawie jest m.in. to, że po rozmowach z przedstawicielami największych światowych firm lotniczych, firmy te zapowiedziały swoje wizyty w Rzeszowie. Podpisano też list intencyjny o współpracy z holenderskim klastrem lotniczym, ustalając, że w przyszłym roku będzie miała miejsce wizyta tamtejszych przedsiębiorców z branży lotniczej w naszym regionie. Ustalono także termin kolejnej wizyty francuskich przedsiębiorców w „Dolinie Lotniczej”. Wielkim osiągnięciem środowiska podkarpackiego jest również fakt, że „Dolina Lotnicza” została wypromowana jako jeden z trzech najważniejszych klastrów w Europie. Przedstawiciele „Doliny Lotniczej” są bardzo zadowoleni z udziału w największych na świecie targach lotniczych pod Paryżem, które okazały się bardzo owocne zarówno dla Miasta, jak i dla Stowarzyszenia.

Następnie Prezes „Doliny Lotniczej” wskazał na celowość kontynuowania współpracy z Miastem. Zwrócił się także z prośbą o dofinansowanie udziału Stowarzyszenia na targach, które odbędą się w przyszłym roku w Berlinie.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Prezes przedstawił informację na temat sytuacji finansowej „WSK Rzeszów” /załącznik nr 6 do protokołu/.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – podziękował za przedstawienie informacji na temat obecności Miasta Rzeszowa oraz Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” na targach lotniczych w Paryżu.

Jako członek delegacji Miasta Rzeszowa na w/w targach stwierdził, że uczestnictwo Miasta i „Doliny Lotniczej” w największych targach lotniczych na świecie było bardzo owocne. Nawiązano kontakty z innymi państwami. Miasto zostało zaprezentowane jako stolica przemysłu lotniczego, jako „stolica innowacji”. „Dolina Lotnicza” zainteresowała przedsiębiorców z całego świata. Dostrzeżono także bardzo dobrą współpracę pomiędzy „Doliną Lotniczą” a samorządem miasta, jak też wzmożoną aktywność Miasta jako ośrodka o dużym potencjale rozwoju.

Kończąc swoją wypowiedź, Pan Przewodniczący za konieczne uznał podejmowanie dalszych działań mających na celu ścisłą współpracę ze Stowarzyszeniem „Dolina Lotnicza”, w tym kontynuowanie polityki prezentowania Miasta w kontekście wysoko rozwiniętych technologii związanych z przemysłem lotniczym.

Radny P. Antoni Kopaczewski – zapytał: „*Jak wygląda współpraca Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” z uczelniami wyższymi?*”

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – odnosząc się do powyższego pytania, stwierdził, że głównym celem Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” jest przekształcenie Polski południowo-wschodniej w jeden z wiodących w Europie regionów lotniczych, który będzie dostarczać zaawansowane technologicznie różnorodne produkty i usługi z zakresu przemysłu lotniczego dla najbardziej wymagających klientów. Realizując ten cel, Stowarzyszenie podejmuje szereg działań m.in. w kierunku:

- polepszenia istniejącej bazy produkcyjnej i wypracowania wspólnej strategii działania,
- stworzenia dogodnych warunków do rozwoju przedsiębiorstw przemysłu lotniczego w regionie,
- przyciągania inwestorów krajowych i zagranicznych,
- współpracy i rozwoju przemysłu lotniczego i uczelni wyższych, które będą promować nowe koncepcje oraz rozwijać sektor badawczo – rozwojowy w przemyśle lotniczym,
- promocji i wspierania polskiego przemysłu lotniczego,
- wpływania na politykę gospodarczą polskiego rządu w kwestiach związanych z przemysłem lotniczym.

Działania „Doliny Lotniczej” są tak dynamiczne, że jest ona postrzegana jako centrum przemysłu lotniczego w Europie Środkowej. Związany jest z tym także światowy poziom produkcji. Nie ma samolotu pasażerskiego na świecie, w którym nie byłoby części produkowanych na Podkarpaciu. Kolejnym działaniem Stowarzyszenia jest tworzenie silnych biur konstrukcyjnych, m.in. po to, aby na Podkarpaciu zostawały prawa autorskie i patenty.

Jeśli chodzi o współpracę ze szkołami, Stowarzyszenie działa jakby na czterech poziomach:

- 1/ Na poziomie uniwersyteckim funkcjonuje „AERONET Dolina Lotnicza”, czyli Centrum Zaawansowanych Technologii. Jest to organizacja składająca się z jednostek naukowych prowadzących badania naukowe i prace rozwojowe nad szeroko rozumianą techniką lotniczą. W jej skład wchodzi m.in. 5 politechnik: rzeszowska jako lider, śląska, lubelska, łódzka i warszawska oraz 5 instytutów naukowych. Celem „AERONET-u” jest opracowywanie, wdrażanie i komercjalizacja nowych technologii związanych z lotnictwem;
- 2/ Na poziomie szkół średnich, głównie techników, funkcjonuje projekt „CEXO”, czyli Centrum Kształcenia Operatorów Obrabiarek. Projekt ten powstał z inicjatywy „Doliny Lotniczej”, która w związku z dużym zapotrzebowaniem na operatorów obrabiarek sterowanych numerycznie oraz innych zawodów związanych z przemysłem lotniczym, wskazała na celowość koordynacji programów nauczania w szkołach technicznych z rzeczywistymi potrzebami przemysłu oraz z doksztalaniem absolwentów techników Województwa Podkarpackiego. Na ten cel pozyskano środki unijne w wysokości 10 mln euro, które mają trafić do 13 szkół, przy których istnieją centra szkolenia praktycznego;
- 3/ Na poziomie gimnazjów odbywają się lekcje tzw. „odlotowej fizyki”, które prowadzą studenci Politechniki Rzeszowskiej i młodzi inżynierowie „WSK Rzeszów”. Celem tej akcji jest wzbudzenie zainteresowania naukami ścisłymi i przedmiotami technicznymi. Projekt ten wpisuje się w program „Czas dla inżyniera”, zapoczątkowany przez rzeszowską WSK.
- 4/ Na poziomie szkół podstawowych, raz w miesiącu, na Politechnice Rzeszowskiej odbywają się sesje tzw. „politechniki dla dzieciaków”. Celem tej akcji jest wzbudzenie zainteresowania techniką wśród dzieci z naszego regionu.

Radny P. Zdzisław Daraż – zapytał: „Czy NATO zamierza złożyć jakieś zamówienia w „Dolinie Lotniczej”? Czy będziemy w dalszym ciągu na poziomie szybowców?”

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – odpowiadając na pytanie Radnego P. Zdzisława Daraża, powiedział: „Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że przemysł lotniczy jest na poziomie szybowców. Uważam, że w tej chwili jest to jedna z najbardziej rozwiniętych gałęzi przemysłu w Polsce. To, co produkujemy - części do samolotów, czy do silników - jest na najwyższym poziomie. Nie wiem, czy NATO zamierza je zamawiać. NATO zamawiając, kieruje się tylko jedną przesłanką: czy sprzęt jest dobry. Tu nie ma polityki. Dla mnie, jeśli chodzi o przemysł lotniczy, ważne jest to, w którym momencie z „WSK Rzeszów” wyjdzie gotowy, cały, silnik skonstruowany przez rzeszowskich inżynierów, a nie komponenty do silników lotniczych, albo w którym momencie z „WSK Mielec” wyleci śmigłowiec. Dzisiaj WSK jest na takim etapie rozwoju, że ma aspiracje na takie właśnie produkty. Prawdopodobnie w ciągu 3 – 4 lat „WSK Rzeszów” będzie w stanie skonstruować taki silnik, scertyfikować go i sprzedawać. Byłoby to bardzo znaczące osiągnięcie, bo takich krajów, które są w stanie zrobić całkowity silnik, jest na świecie może pięć czy sześć. Przewiduje się również, że w 2011 r. z lotniska w Mielcu wystartuje pierwszy śmigłowiec Black Hawk, prawdopodobnie najnowocześniejszy śmigłowiec na świecie.”

Kończąc swoją wypowiedź, Pan Prezes zaprosił radnych do dokonania wizji „WSK Rzeszów”.

Radny P. Bogusław Sak – zapytał: „Czy efektem działań podejmowanych przez „Dolinę Lotniczą” będzie inwestowanie w strefie ekonomicznej, a tym samym tworzenie nowych miejsc pracy?”

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – odpowiadając na pytanie Radnego P. Bogusława Saka, podkreślił, że głównym celem Stowarzyszenia jest przekształcenie Polski południowo – wschodniej w jeden z wiodących w Europie regionów lotniczych, dostarczający różnorodne produkty i usługi z zakresu przemysłu lotniczego. Skutkiem tego byłyby właśnie dynamiczny rozwój regionu, zwiększenie liczby miejsc pracy oraz poprawa warunków życia mieszkańców. Dodał: „Mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że budowanie nowej strefy ekonomicznej czy powiększanie już istniejącej, naprawdę ma sens. To jest naprawdę bardzo ważne.”

Radny P. Artur Berłowski – zapytał: „Jak Pan Prezes ocenia współpracę Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” z Wydziałem Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta?”

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – odpowiedział, że bardzo wysoko ocenia współpracę z Wydziałem Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta. Dodał, że jest pełen uznania dla pracy i zaangażowania pracowników w/w Wydziału.

Radny P. Edmund Kalandyk – pogratulował Prezesowi Zarządu „WSK Rzeszów” Panu Markowi Dareckiemu skuteczności działań, których rezultatem jest wyjście z kryzysu i obecnie w miarę dobra kondycja finansowa przedsiębiorstwa. Wyraził zadowolenie z faktu, że aktualnie nie ma poważniejszych zagrożeń dla przyszłości „WSK Rzeszów” i że przedsiębiorstwo przez następne dziesięciolecia będzie nadal odgrywać kluczową rolę w gospodarce Podkarpacia.

Radny P. Józef Pytlak – zapytał:

- „Czy będzie kontynuowany zwyczaj zwiedzania przedsiębiorstwa w ramach tzw. dnia otwartej bramy?”
- „Czy są trudności, jeśli chodzi o wdrażanie nowoczesnych technologii wytwarzania, np. metoda monokryształu?”

Poruszył także problem zwolnień pracowników, wyrażając zaniepokojenie, że wśród zwalnianych osób są fachowcy wysokiej klasy.

Radny P. Stanisław Ząbek – zapytał: „Czy „WSK Rzeszów” zainteresowane jest produkcją polskiego samolotu średniej klasy?”

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” – odnosząc się do pytań radnych, odpowiedział, że:

- Będzie kontynuowany zwyczaj zwiedzania „WSK Rzeszów” w ramach tzw. dnia otwartej bramy. Ostatnio miało to miejsce 28 czerwca br., gdzie WSK zwiedziło ponad 6 tys. osób;
- Jeśli chodzi o technologię monokryształu, jest to kwestia zastrzeżona, o której nie może bliżej mówić na takim forum, jak sesja Rady Miasta. Monokryształ to specyficzna technologia odlewania, która jest w posiadaniu tylko kilku krajów. „WSK Rzeszów” posiada zgodę rządu Stanów Zjednoczonych na transfer tej technologii i od trzech lat prowadzi prace badawcze nad jej rozwojem. Przewiduje się, że już niedługo przedsiębiorstwo rozpocznie seryjną produkcję. Z satysfakcją stwierdził: „Będziemy jednym z nielicznych krajów, które posiadają taką technologię. Jest to jeden z największych skoków technologicznych, jaki się wydarzył w Polsce w ostatnim czasie, i to ma miejsce właśnie w Rzeszowie;”
- Jeśli chodzi o kwestię zwolnień pracowników, była to konieczność wynikająca z trudnej sytuacji przedsiębiorstwa spowodowanej kryzysem. Zatrudnienie zostało zredukowane do poziomu zgodnego z zapotrzebowaniem rynku. Kwestia zwolnień była negocjowana ze związkami zawodowymi. Podpisano stosowne porozumienie, na mocy którego m.in. zagwarantowano, że w przypadku ponownych przyjęć, zwolnieni pracownicy będą mieć pierwszeństwo w dostaniu się do firmy, jeśli tylko będą posiadali wymagane kwalifikacje. Stwierdził: „Były to trudne decyzje w zakresie kosztów. Jednak, aby wyjść z kryzysu i dalej rozwijać firmę w tempie z poprzednich lat, musimy zapewnić jej silną pozycję konkurencyjną;”
- „Jeśli chodzi o budowę polskiego samolotu, trzeba tu być realistą. To są mrzonki. Nie ma kraju, może za wyjątkiem Rosji i Stanów Zjednoczonych, który byłby w stanie samodzielnie zbudować taki samolot, który by na siebie zarobił, i który dałby pracę tysiącom ludzi. Tu nie chodzi o umiejętność zbudowania samolotu. Chodzi o to, kto ten samolot potem kupi. Te sprawy wiążą się przede wszystkim z polityką i globalną gospodarką. Nasza przyszłość, jeśli chodzi o przemysł lotniczy, to jest budowanie

wspólnie z Europą. Żeby tak się stało, zbudujmy najpierw fundamenty, którymi są technologia i system edukacji. To jest to, czym właśnie zajmuje się „Dolina Lotnicza”.

Radny P. Jerzy Maślanka – poprosił o przedstawienie informacji na temat rozdysponowania środków unijnych, w wysokości 10 mln euro, które mają być przekazane szkołom.

P. Marek Darecki – Prezes Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” - odpowiadając na pytanie Radnego P. Jerzego Maślanki, wyjaśnił, że: *„Pieniądze mają trafić do sześciu szkół, przy których istnieją centra szkolenia praktycznego. Są to Zespół Szkół Mechanicznych w Rzeszowie, szkoły w Mielcu, Stalowej Woli, Krośnie, Ropczycach i Leżajsku. Środki te byłyby przeznaczone na tworzenie profesjonalnej bazy, zakup urządzeń, pomocy naukowych, a także na niezbędne remonty. W ślad za tym projektem ma powstać następny, dotyczący nowych programów nauczania, szkoleń i kursów. Na te pieniądze liczy również „Dolina Lotnicza”. W Centrum odbywałyby się szkolenia nie tylko absolwentów gimnazjów, ale także bezrobotnych. Prowadzone byłoby również doksztalcenie studentów, instruktorów, nauczycieli. Swoje umiejętności podwyższaliby tam także specjaliści pracujący już w branży.”*

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – podziękował Panu Prezesowi Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza” za odniesienie się do uwag i pytań radnych zgłoszonych podczas dyskusji. W imieniu Rady Miasta zapewnił o dalszej współpracy z „Doliną Lotniczą”, dla dobra Rzeszowa i jego mieszkańców.

Ad. 2.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/19/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa Komisja oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Również Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w części dotyczącej zakresu swojego działania.

Radny P. Robert Kultys – zgłosił wątpliwości co do nazwy zadania: „Rzeszowska kolej jednoszynowa”. Powiedział: *„Czy tytuł tego zadania nie powinien być inny? Przed wakacjami dyskutowaliśmy na temat zintegrowanego systemu transportu miejskiego. Uchwaliliśmy odpowiednie sumy z przeznaczeniem na przygotowanie fachowego opracowania, które miało wskazywać, jakie kierunki rozwoju miałyby nastąpić w Rzeszowie.*

W dzisiejszym projekcie uchwały zadanie zostało sprecyzowane jako „Rzeszowska Kolej Jednoszynowa”. Wydaje mi się, że jest jeszcze za wcześnie, żeby już dzisiaj decydować o konkretnej technologii zintegrowanego systemu transportu miejskiego. Czy bardziej właściwą nazwą nie byłaby nazwa - budowa elementów zintegrowanego systemu transportu miejskiego?”

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odnosząc się do uwagi zgłoszonej przez Radnego P. Roberta Kultysa, wyjaśniła: *„Istotnie, była podjęta uchwała dotycząca przeznaczenia środków na studium wykonalności w ramach programu wschodniego. Ale jedno drugiego nie wyklucza. Program wschodni jest źródłem finansowania zadań w budżecie, które muszą być odrębnie wykazane. To jest jedno z zadań, które będzie przymierzane do finansowania w ramach programu wschodniego. Jeżeli studium wykonalności pokaże, że nie uzyskamy pieniędzy z programu wschodniego, nie ma się czym martwić, bo program wschodni nie jest jedynym źródłem możliwym na tę chwilę do sfinansowania tego zadania. Jest też program szwajcarski, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i wiele różnych elementów i wariantów. Dlatego wykazujemy zadanie w budżecie, tak jak każde inne, natomiast źródła finansowania określimy później.”*

Radny P. Andrzej Dec – odnosząc się do dyskusji, stwierdził: *„To jest pewna praktyka, którą zawsze staram się krytykować i teraz też to zrobię. Mianowicie, o tak ważnych rzeczach nie jest informowana z wyprzedzeniem Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej. Podejmujemy decyzje o dużych inwestycjach przy okazji uchwalania budżetu, a przecież powinien to być zupełnie inny proces. Radni powinni być informowani na posiedzeniach Komisji lub na sesjach o planowanych najważniejszych zadaniach. Po dyskusji powinny być podejmowane decyzje w sprawie finansowania tych zadań. Obecnie jest tak, że radni posiadają informacje z artykułów prasowych. Uważam, że powinna zostać przyjęta procedura postępowania w takich przypadkach. Podobna rzecz będzie w drugim projekcie uchwały, do czego pozwolę sobie za chwilę wrócić. Nie mamy bliższych informacji o tej kolejce. Może warto byłoby powiedzieć parę zdań o wizycie, która miała miejsce, jakie są wnioski, co się wydarzyło, co jest ciekawego, jakie są zagrożenia? Rozumiem oczywiście, że jest to początkowy etap zadania, a program funkcjonalno - użytkowy może wiele rzeczy przybliżyć. Oprócz tego chciałbym także mieć pewność, że w trakcie prac nad tym programem radni będą mogli w nich uczestniczyć, żeby nie było tak, że znowu dostaniemy gotowy dokument, w przeddzień sesji, i na drugi dzień będziemy go mieli uchwalać. Bardzo proszę wszystkich, którzy mają na to wpływ, począwszy od Pana Prezydenta, a skończywszy na Panu Przewodniczącym, który organizuje pracę Rady, żeby to zmienić.”*

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, stwierdził: *„Nie mam możliwości wpływania na kształt projektów uchwał przygotowywanych przez Pana Prezydenta.”*

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, powiedziała: *„Chcąc ogłosić przetarg na opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego, zadanie musi być zapisane w budżecie. Od tego momentu może dopiero rozpocząć się etap konsultacji i ustaleń na temat parametrów technicznych zadania.”*

Myślę, że chyba nie będzie problemu, żeby Państwa Radnych na bieżąco informować o pracach nad programem funkcjonalno – użytkowym.”

Radny P. Jacek Kiczek – powiedział: *„Proponuje się w budżecie Miasta zmniejszenie środków w wysokości 5,5 mln zł, z uwagi na to, że nie wpłynęły pieniądze od biznesmena, który deklarował 5 mln zł na przebudowę ul. Rejtana. Chciałem zapytać, jak z umową darowizny? Jakie Miasto zamierza podjąć kroki w tym temacie? Podejrzewam, że umowa darowizny zabezpieczała w jakiś sposób Miasto na wypadek niewywiązania się z offsetu, związanego z realizacją inwestycji. Kiedyś było to przedstawiane jako wielki efekt polityki Pana Prezydenta, że udało się pozyskać od prywatnego biznesu kwotę 5 mln zł. Ta kwota nie wpłynęła. Dlatego robimy zmianę budżetową, zmniejszając dochody o 5 mln zł i przechodzimy nad tym jakby do porządku dziennego. Drugi temat dotyczy kolejki. Ja byłem sceptycznie nastawiony do sprawy gondoli, poprzedniego tematu, który pojawił się na jednej z wcześniejszych sesji. Chciałem zapytać, czy należy rozumieć, że gondoli już nie będzie? Jak Państwo wiecie, jestem zwolennikiem tego, żeby promować transport zbiorowy. Cieszy mnie więc, że pojawiają się takie projekty. Mam jednak taką wątpliwość, podobnie jak z gondolami, czy efektywność ekonomiczna, która będzie częścią studium wykonalności, wykaże opłacalność tego projektu. Z informacji prasowych wynika, że koszt realizacji jednego kilometra będzie wynosił ok. 10 mln zł. Mam pytanie, czy studium wykonalności, którego opracowanie zostało zleczone, uwzględnia kolejkę? Jak skonstruowana jest specyfikacja w studium wykonalności, że mieszczą się w tam gondole, a teraz kolejka? Czy tutaj nie ma chaotycznych działań? Czy nie powinno to być bardziej sprecyzowane? Chodzi o to, żeby potencjalni projektanci, którzy będą przygotowywać program funkcjonalno – użytkowy i analizę ekonomiczną, wiedzieli, jakie są pomysły na wykorzystanie środków, z programu wschodniego czy też z innych programów. Na pewno ten projekt jest innowacyjny w tym sensie, że promuje Miasto. Natomiast musimy sobie tak naprawdę zdać sprawę, że ten projekt, ta kolejka, w żaden sposób nie zapewnia realizacji zadania własnego gminy, czyli zadania z zakresu transportu zbiorowego. Jest to zadanie bardziej promocyjne niż zadanie zabezpieczające potrzeby Miasta w zakresie transportu publicznego.”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do pytań i uwag radnych zgłoszonych podczas dyskusji, stwierdził, że:

- Kolejka będzie elementem systemu transportu miejskiego, a nie panaceum na problemy komunikacyjne;
- Studium wykonalności i prace rozpoczęte nad Programem Poprawy Transportu Publicznego dla Miasta Rzeszowa i okolic mają zbudować system, w ramach którego będą funkcjonować autobusy, szynobusy i właśnie kolejka. Poszczególne elementy tego systemu mają stanowić całość, mającą na celu rozwiązanie problemów komunikacyjnych dla Rzeszowa i okolicznych miejscowości;
- Jeśli chodzi o efektywność ekonomiczną, to studium wykonalności powinno wykazać opłacalność i celowość przedsięwzięcia. Jest to bowiem system innowacyjny, który nie był do tej pory stosowany w Polsce. Chodzi o opracowanie takiego dokumentu, który wpisalby się w cały system transportowy Rzeszowa;
- Jeśli chodzi o proponowane zmniejszenia w budżecie Miasta dotyczące przebudowy ul. Rejtana, to *„nie rezygnujemy z tego przedsięwzięcia, wręcz przeciwnie. Chodzi o to, że w tym roku nie zdążymy zrealizować inwestycji. Trudno więc utrzymywać w budżecie kwotę 5,5mln zł, w sytuacji, gdy wiemy, że nie będziemy mogli nawet ogłosić przetargu.”*
- Jeśli chodzi o środki od prywatnego inwestora na przebudowę ul. Rejtana, to *„jak wiadomo,*

inwestor ma kłopoty. Są tam sprawy związane z rozliczeniem biznesowym. Dopóki te problemy się nie wyjaśnią, nie możemy tutaj niczego gwarantować. Prawdopodobnie zmieni się inwestor. Jesteśmy przekonani, że te pieniądze wpłyną. Jest umowa bankowa, która gwarantuje, że kwota 5,5 mln zł jest częścią funduszy, które mają być przekazane na budowę „Millenium Hall”. Jest to wpisane w ramach transz kredytowych, które będą wpływać do wykonawcy.”

Radny P. Grzegorz Budzik – odnosząc się do wypowiedzi radnych, zauważył, że odbywają się spotkania na temat projektu Programu Poprawy Transportu Publicznego dla Miasta Rzeszowa. Zainteresowani radni mogą brać udział w pracach nad tym projektem.

Radny P. Andrzej Dec – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, stwierdził: *„Dziwię się, że w oficjalny sposób nikt nas o tym nie poinformował. Pierwszy raz słyszę o takich spotkaniach. Projekt, o którym mowa nie był w ogóle prezentowany ani na posiedzeniach Komisji, ani na sesji. Chętnie uczestniczyłbym w takich spotkaniach, gdybym o nich wiedział. Jestem przekonany, że pomysł jest świetny, tylko nie chciałbym podejmować decyzji, nie mając odpowiedniej wiedzy.”*

Radny P. Jerzy Jęczmienionka – powiedział: *„Jako radni chyba wszyscy jesteśmy za tym, żeby nasze Miasto się rozwijało i żeby projekt, którego celem jest budowa systemu integrującego transport publiczny Rzeszowa i okolic, został zrealizowany. Na dzień dzisiejszy zostało zlecone opracowanie studium wykonalności projektu. Niedawno została podpisana umowa na jego wykonanie. Moim zdaniem, powinniśmy więc odłożyć decyzję do czasu opracowania studium, które pokaże, jak powinna rozwijać się komunikacja miejska, co powinno być budowane i jakie inwestycje powinny być prowadzone. Uważam, że wpisywanie na dzisiaj do budżetu zadania pn. „Rzeszowska kolej jednoszynowa”, jak też publiczne deklaracje władz Rzeszowa, że na pewno ta kolej będzie zbudowana, jest przedwcześnie. Niepokojący jest fakt, że my jako Rada Miasta, która ma o tym decydować, dowiadujemy się z prasy, że decyzje w tej sprawie już zapadły. Chcę podkreślić, że nam wszystkim powinno zależeć na tym, żeby te pieniądze, które mamy otrzymać, zostały dobrze wykorzystane. Chciałem także poruszyć sprawę zapisania w budżecie kwoty 10 mln zł na budowę połączenia ul. Ofiar Katynia z ul. Kotuli wraz z budową wiaduktu. Mam tu wątpliwość. Wiele razy mówiło się bowiem o tym, że Rzeszów ma podpisywane różne umowy z inwestorami, a potem okazywało się, że te umowy były albo ustne albo bardzo nieprecyzyjne. Dlatego chciałbym się dowiedzieć, czy została podpisana umowa z firmą „WOMAK” i czy umowa ta zabezpiecza interesy Miasta.”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: *„Jeśli chodzi o Zintegrowany Program Transportu Publicznego dla Miasta Rzeszowa i okolic, znajdują się w nim m.in. takie tematy, jak szynobusy, transport autobusowy, budowa obwodnicy. Najlepszą formę transportu publicznego dla Miasta Rzeszowa rozstrzygnie studium wykonalności. Być może zrezygnujemy z zakupu części autobusów. Być może uzyskamy, tak jak mówiła Pani Skarbnik, nowe fundusze, np. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub z programu szwajcarskiego. Co do umowy z firmą „WOMAK”, do tej pory firma ta samodzielnie realizowała inwestycję, czyli połączenie ul. Ofiar Katynia z ul. Kotuli. „WOMAK” wykonał dwa projekty, które nie zakończyły się uzyskaniem pozwolenia na*

budowę. Te starania, które inwestor wykonywał do tej pory, przejęło Miasto. Zostało podpisane porozumienie i teraz Miasto będzie realizować tę inwestycję za pieniądze firmy „WOMAK.”

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał: *„Z czego wynika nowy pomysł jednoszynowej kolejki?”* Zauważył, że zadanie to nie ma charakteru promocyjnego, tylko jest przedsięwzięciem związanym z transportem publicznym. Pod rozwagę poddał, czy nie lepiej byłoby odłożyć ten temat do czasu opracowania programu dotyczącego rozwiązania problemów komunikacyjnych Rzeszowa i okolicznych miejscowości. Dodał, że *„obawia się, iż na razie nie widać, jak te problemy zostaną rozwiązane.”* Zwrócił się o przedstawienie bliższej informacji na temat proponowanych zmian dotyczących zadania pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania.”

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiadając na pytania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta P. Waldemara Szumnego, wyjaśniła: *„Jeśli chodzi o Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania, jesteśmy na etapie pre-umowy i nowego harmonogramu realizacji tego zadania. Dlatego zachodzi potrzeba przesunięcia środków w czasie.”* Odnosząc się do kwestii jednoszynowej kolejki, Pani Skarbnik powiedziała: *„Program wschodni i zadania, które tam umieścimy będą następnym krokiem. Chodzi o to, żeby przyjąć zadanie do budżetu po to, żeby rozpocząć kompletowanie dokumentacji.”*

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do udzielonych wyjaśnień na temat zadania „Rzeszowska kolej jednoszynowa”, zapytał: *„Czy nie lepiej byłoby nazwać to zadanie elementem systemu transportu miejskiego? Chodzi o to, aby nie przesądzać dzisiaj, że ma to być kolej jednoszynowa.”*

Radny P. Kazimierz Greń – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny P. Robert Kultys – zgłosił wniosek przeciwny, wnosząc o kontynuowanie dyskusji.

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wniosku Radnego P. Kazimierza Grenia, zaproponował zmianę wniosku o zamknięcie dyskusji na wniosek o zamknięcie listy mówców.

Radny P. Kazimierz Greń – nawiązując do propozycji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta P. Waldemara Szumnego, zmienił swój wcześniejszy wniosek, wnosząc o zamknięcie listy mówców i przystąpienie do głosowania nad uchwałą.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o zamknięcie listy mówców i przystąpienie do głosowania nad uchwałą - został przyjęty większością 19 głosów, przy 7 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.

Radny P. Jan Mazur – z uwagi na to, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Miasta, zawniósł o przystąpienie do głosowania nad uchwałą.

Radny P. Robert Kultys – powiedział: *„Uważam, że powinniśmy zastanowić się nad tym projektem, ponieważ zostanie on wpisany do budżetu. Są prezentowane w mediach wizje realizacji tego budżetu i de facto rozmawiamy o wydatkowaniu pieniędzy publicznych. Mam czasami wrażenie, że my tu tylko rozmawiamy o tym, jakie są nasze poglądy, a tak naprawdę nie decydujemy o tym, jak wydajemy pieniądze podatników. Byłem przekonany, że zostanie przygotowana ogólna koncepcja i ocena różnych sposobów realizacji transportu zbiorowego i że na podstawie tej analizy będziemy mogli wybrać konkretny sposób rozwoju komunikacji zbiorowej w Rzeszowie. Zamiast tego przedstawia się nam coraz to nowe pomysły. Nie tak dawno prezentowano kolejkę gondolową i mówiono, że ona na pewno będzie funkcjonowała. Teraz znowu okazuje się, że takim nowym pomysłem jest kolej jednoszynowa. Boję się zapytać, jaki pomysł będzie obowiązywać pod koniec tego roku. Zgadzam się z tym, iż przyjęliśmy koncepcję, że mamy być miastem innowacyjnym, że chcemy wprowadzać innowacyjne technologie. Ale wprowadzanie ich musi być logiczne i musi być robione z sensem. Rozumiem, że być może grają tu emocje. Rada Miasta przyjęła propozycję Pana Prezydenta, że chcemy, aby Rzeszów był stolicą innowacji. Miesiąc temu okazało się, że jesteśmy na dwudziestym miejscu w Polsce pod tym kątem. Może to rodzi chęć takiej szybkiej próby udowodnienia wszystkim, że jednak tak nie jest. Receptą na to nie może być jednak łapanie się każdego nowego, ekstrawaganckiego pomysłu. Mam wrażenie, że przedstawiamy pomysły, nie licząc się z wydatkami. Nie patrzymy na to, żeby to była realna koncepcja realizacji transportu zbiorowego, tylko koncentrujemy się na kwestiach promocji. To będzie tylko i wyłącznie drogi gadżet, żeby udowodnić, że jesteśmy innowacyjni. Proponowałbym żebyśmy najpierw przeanalizowali, jakie są pomysły na zintegrowany transport zbiorowy w Rzeszowie i porównali to pod kątem sposobów rozwoju transportu zbiorowego w Europie czy Ameryce. My rzucamy się na coś, co jest atrakcyjne i co robi wrażenie. Wydaje mi się, że trzeba tu mieć inną filozofię podejścia do tego typu inwestycji.”*

W dalszej części swojej wypowiedzi Radny wyraził zaniepokojenie, że tak ważny temat nie był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Radna P. Józefa Winiarska – pozytywnie odniosła się do kwestii „Rzeszowskiej kolei jednoszynowej”. Stwierdziła, że *„jest to dobry pomysł na usprawnienie miejskiego transportu zbiorowego i na rozładowanie korków ulicznych.”*

Radny P. Jacek Kiczek – przychylił się do krytycznych uwag odnośnie „Rzeszowskiej kolei jednoszynowej.” Zawniósł o odłożenie tematu do czasu wypracowania stanowiska na ten temat przez merytoryczne Komisje Rady Miasta, z udziałem rzeczoznawców i projektantów. Zgłosił propozycję wykorzystania linii kolejowych w ramach realizacji transportu zbiorowego.

Radny P. Jan Mazur – negatywnie odniósł się do wniosku Radnego P. Jacka Kiczka, opowiadając się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Jerzy Jęczmienionka – wskazał, że w dokumencie pn. „Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Rzeszowa na lata 2005 – 2013”, który został uchwalony przez Radę Miasta, jest zapis: *„Na terenie Rzeszowa nie istnieje system szynowego transportu miejskiego i budowa takiego systemu nie jest planowana i nie jest brana pod uwagę. Transport szynowy będzie realizowany jedynie poprzez istniejące linie kolejowe.”* Kończąc, dodał: *„Uważam, że to mówi wszystko.”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poprosił radnych o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przypomniała, że Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic – etap II. W/w projekt dotyczy rozbudowy komunikacji miejskiej o napowietrzny system transportowy. Projekt został zgłoszony do Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy, celem uzyskania dofinansowania. Zapis projektu uchwały dotyczący „Rzeszowskiej kolei jednoszynowej” jest konsekwencją uchwały, o której mowa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 21 głosów, przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 2 a.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r., wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny P. Andrzej Dec – powiedział: *„Zabieram głos w analogicznej jak poprzednio kwestii. Tutaj mamy sytuację jeszcze gorszą, jeśli chodzi o sposób wprowadzania dużych*

przedsięwzięć. Moja uwaga dotyczy tego samego rodzaju kwestii jak w poprzedniej uchwale z tym, że w tym przypadku sytuacja jest bardziej drastyczna. Znowu wprowadzamy w sumie niewielką kwotę, 5 tys. zł, żeby zrobić projekt czegoś, co będzie nas za chwilę kosztować 6 mln zł, i o czym dowiedzieliśmy się z gazet. O tym, że tam ma być giełda czy plac targowy, nikt nas oficjalnie nie poinformował podczas posiedzeń Komisji. Nie zostały przedstawione żadne mapki, rysunki, koncepcja co potem, jak będzie przebiegać droga itp. Co do tego, że warto w tym miejscu zrobić drogę, już kiedyś rozmawialiśmy i to nie wzbudza wątpliwości. Natomiast o tym, że tam chcemy zbudować targowisko i przenieść handel z ul. Dołowej, nie zostaliśmy poinformowani na żadnej z Komisji. Spodziewałem się, że Komisja Gospodarki Przestrzennej zostanie poinformowana o takim zamiarze, że zostaną przedstawione alternatywne rozwiązania. Na przykład przeniesienie na ul. Lubelską, gdzie jest miejsce już zwyczajowo do tego przygotowane, przeniesienie na teren giełdy w Zależu albo jakieś inne lokalizacje. Dlaczego o tym mówię? – Dlatego, że jestem przekonany, że po wybudowaniu tej ulicy, a jeszcze bardziej po połączeniu jej z ul. Ciepłowniczą, nastąpi wokół niej rozwój porównywalny z tym, jaki wydarzył się wtedy, kiedy uruchomiliśmy Most Zamkowy. - Nie wiem, czy Państwo to pamiętacie. Most Zamkowy ma ok. 7 lat. Po drugiej stronie mostu były tereny mniej ciekawe. Nikt się nimi nie zajmował. Rosły tam tylko chaszczki. Kiedy powstał most, sytuacja diametralnie się zmieniła. Są to jedne z lepszych terenów inwestycyjnych w mieście. Jestem przekonany, że sytuacja będzie wyglądać analogicznie, kiedy zostanie wybudowane to połączenie. Moim zdaniem, trochę pochopnie chcemy przeznaczyć na to świetną działkę. Oczywiście, to nie znaczy, że chcę dzisiaj głosować przeciw. Trzeba rozpocząć te prace. Większość moich pretensji kieruję do organizatorów pracy Rady Miasta, a więc do Pana Przewodniczącego Rady i do Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, że nie ma jakiegoś sposobu, procesu, w którym tego rodzaju decyzje byłyby przygotowywane. Nie chcę podpowiadać, jak to należy zrobić. Inicjatywa być może powinna leżeć po stronie Pana Prezydenta i jego zastępców, że jest pomysł zorganizowania czegoś w mieście, zagospodarowania przestrzeni, której mamy ograniczoną ilość, w określony sposób i przedstawienie tego na posiedzeniach Komisji, razem z wariantami i uzasadnieniem. Wtedy dopiero moglibyśmy decydować, że idziemy w tym kierunku i wydajemy na to pieniądze. Bardzo proszę obu Panów Przewodniczących, żeby zastanowili się nad tym, jak to zrobić, aby na przyszłość uniknąć tego typu sytuacji. Jest to także wyraz szacunku dla radnych. Chodzi o to, żeby nie było tak, że radni mają tylko informacje z gazet, że dostają gotowe rozwiązania, z którymi właściwie nie bardzo jest jak dyskutować, bo presja czasu, bo jest mowa o budżecie, a nie o inwestycji.”

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, powiedział: „Przyjmuję wniosek do wiadomości. Nie mam jednak wpływu na kształt projektów uchwał. Spróbujemy podchodzić bardziej dogłębnie do nowych inicjatyw, zanim pojawią się projekty uchwał. Jest to działanie mniej formalne, ale możliwe do realizacji.”

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o przedstawienie bliższych informacji na temat proponowanych zmian w odniesieniu do wydatków w dziale „Kultura fizyczna i sport”. Odnosząc się do propozycji zmian dotyczących udzielenia pożyczki Spółce MPK, zapytał, czy w pierwszej kolejności nie powinna być głosowana uchwała w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o.

Radny P. Jacek Kiczek – zwrócił się o przedstawienie bliższych informacji na temat proponowanych zmian w części dotyczącej Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania. Wyraził zaniepokojenie, że zadanie to nie będzie realizowane w 2009 r.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odnosząc się do pytań i uwag radnych wyjaśniła, że:

- Proponuje się wprowadzenie do budżetu nowego zadania pn. „Połączenie ul. Rejtana z ul. Ciepłowniczą, etap I” – budowa drogi dojazdowej do targowiska. Na opracowanie dokumentacji przeznaczona jest 5 tys. zł. Planowane nakłady finansowe tego zadania wynoszą 6 100 000 zł;
- Intencją proponowanych zmian w dziale „Kultura fizyczna i sport” jest przekazanie realizacji zadań inwestycyjnych („Modernizacja budynków ROSiR”, „Przebudowa basenów otwartych ROSiR”, „Hala Sportowa ul. Podpromie 10”) do Rzeszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rzeszowie jako zakładu budżetowego, poprzez dotacje. Powyższa zmiana podyktowana jest względami finansowymi. W związku z tym, że będą to zadania ROSiR-u, jednostka ta będzie mogła odliczać podatek VAT;
- Jeśli chodzi o proponowane zmiany dotyczące zadania pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania”, w związku z aktualizacją dokumentów niezbędnych do podpisania pre-umowy z Instytucją Zarządzającą, zostanie ustalony nowy zakres rzeczowy inwestycji i nowy harmonogram jej realizacji. Zmianie ulega również okres jej realizacji oraz wartość nakładów finansowych. W 2009 r. zadanie nie będzie realizowane i stąd jego zdjęcie z planu budżetu.

Następnie Pani Skarbnik zawnioskowała o zmianę kolejności rozpatrywania pkt 2 i 2b porządku obrad, wnosząc o przegłosowanie w pierwszej kolejności uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu - Rzeszów Spółka z o.o.

Radny P. Jan Mazur – wyraził zaniepokojenie w związku z proponowanym zmniejszeniem środków w odniesieniu do zadania pn. „Budowa Domu Kultury na Osiedlu Dąbrowskiego – projekt”. Poprosił o przedstawienie bliższych informacji na ten temat.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że ze względu na przedłużające się procedury prawne zachodzi konieczność zmniejszenia środków na tym zadaniu.

Radny P. Andrzej Dec – złożył zapytanie o treści: *„Proszę o przedstawienie pisemnej informacji na temat podjętych działań związanych z budową Domu Kultury na Osiedlu Dąbrowskiego”*.

W związku z wnioskiem Pani Skarbnik, Rada Miasta nie zgłosiła sprzeciwu odnośnie zmiany kolejności rozpatrywania pkt 2 i 2b porządku obrad. Ustalono, że głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. nastąpi po przyjęciu uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o.

Ad. 2 b.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o., wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Spółka z o.o. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Cd. Ad. 2 a.

Radny P. Robert Kultys – złożył zapytanie o treści: *„Proszę o przesłanie wykazu inwestycji, które były ujęte w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 rok i które nie zostały rozpoczęte lub wykonane. Proszę o przedstawienie przyczyn niewykonania powyższych zadań.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 2 c.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie emisji obligacji /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za).

Ad. 3.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/13/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik wniosła **autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały** dotyczącą zadania pn. „Połączenie Al. Rejtana z ul. Ciepłowniczą, etap I – budowa drogi dojazdowej do targowiska - dokumentacja /tekst autopoprawki stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Stwierdziła, że: *„W budżecie mamy 81 pozycji objętych zobowiązaniami na lata przyszłe. W zasadzie jest to już budżet na 2010 r. i po części na lata następne.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /wraz z autopoprawką/ - została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za).

Ad. 4.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów

o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIX/18/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 4 a.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 4 b.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK Rzeszów Sp. z o.o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r., wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny P. Robert Kultys – powiedział: *„To już jest druga uchwała, w której zabezpieczamy kolejne środki dla MPK. Wątpliwości nie budzi sama intencja dofinansowania. Jest to miejski przewoźnik, który realizuje zadania Miasta. Dlatego musimy wspierać finansowo MPK. Mam jednak kilka uwag. Po pierwsze, za długo czekamy na program restrukturyzacyjny. Długo czekamy na informacje, jaka będzie przyszłość MPK, jakie działania zostaną podjęte? Jak na razie, właściwie co miesiąc dofinansowujemy MPK. Wydaje mi się, że już za długo cierpliwie czekamy, kiedy zostanie nam przedstawiony plan, co zrobić z MPK i jak usprawnić finanse przedsiębiorstwa. Drugie pytanie dotyczy następującej kwestii: jaki wymiar ma dofinansowanie, o którym dzisiaj rozmawiamy? To nie jest zwykłe dofinansowanie. W tej uchwale zobowiązujemy się do tego, że za lat 5, a może 10, nie precyzujemy kiedy, pokryjemy w kwocie paru milionów zeszłoroczną stratę MPK. Mam wątpliwość, czy to jest w porządku? Obarczamy przyszłe rady, przyszłych radnych i przyszłych prezydentów, obowiązkiem spłacenia tego długu. To jest pytanie retoryczne, na które nie oczekuję odpowiedzi. Wskazuję tylko, że jest tu pewna dwuznaczność. Mam też pytanie natury prawnej. Przyrzekając takie dofinansowanie działalności MPK, de facto czynimy pomoc publiczną dla przedsiębiorstwa komercyjnego. Czy jest to zgodne z prawem? Czy nie zarzucą nam, że przeznaczamy publiczne pieniądze na finansowanie straty konkretnego przedsiębiorstwa?”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, odpowiedział: *„Jeśli chodzi o kwestię pomocy publicznej, to powstaje ona w momencie przekazania pieniędzy, a nie w momencie przyrzeczenia. Sytuacja MPK jest dość trudna. Według naszej oceny, tej pomocy publicznej nie będzie. Nasza uchwała będzie oceniana przez różne organy. W naszej ocenie, tej pomocy publicznej nie ma. Projekt uchwały był szeroko analizowany pod kątem tego, w jaki sposób wspomóc firmę i uchronić ją od upadłości, po to aby mogła dalej służyć mieszkańcom Rzeszowa. Jeśli chodzi o kwestię restrukturyzacji, to pytanie jest zasadne. O restrukturyzacji wiele się mówiło. Obecnie zmienił się prezes Spółki. Osobiście wiąże duże nadzieje z jego osobą. Na koniec lipca strata tegoroczna MPK jest niższa o 2 mln zł, w stosunku do straty z roku ubiegłego. Uważam, że podjęcie uchwały jest zasadne.”*

Radny P. Jacek Kiczek – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, poruszył problem pomocy publicznej. Zauważył, że: „*Pomoc publiczna nie zachodzi wówczas, kiedy przekazanie następuje na podstawie przetargu. Czy nie należało więc zwrócić się o opinię w tej kwestii, np. Urzędu Ochrony Konkurencji? Czy Miasto nie będzie w przyszłości narażone na zarzut bezprawnego udzielenia pomocy publicznej? To jest bardzo poważny problem. Dobrze, że o tym mówimy. Nasuwa się pytanie, czy trochę nie za późno?*”

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odnosząc się do uwag radnych, wyjaśniła: „*Podjęcie tej uchwały jest równoznaczne z zaciągnięciem przez nas zobowiązania długoterminowego. Jesteśmy świadomi perturbacji związanych z pomocą publiczną. W związku z tym, jeżeli uchwała zostanie podjęta, będzie przesłana do Urzędu Ochrony Konkurencji celem wyrażenia opinii. W zależności od tego, jakie będzie stanowisko UOK, pieniądze zostaną przekazane MPK bądź nie. Na ten czas zaciągamy tylko zobowiązanie. Pieniądze jeszcze nie będą przekazywane. To zobowiązanie pozwoli uniknąć przekroczenia granicy między stratą nie pokrytą przez właściciela a połową sumy kapitału. W związku z tym podjęcie uchwały pozwoli na przejęcie tego zobowiązania na Miasto. Ale z racji tego, że może to być zakwalifikowane jako pomoc publiczna, zwrócimy się o opinię do UOK. W zależności od tego, jaka będzie jego opinia, nastąpią dalsze działania.*”

Radny P. Andrzej Dec – nawiązując do wyjaśnień udzielonych przez Panią Skarbnik, powiedział: „*Pani Skarbnik słusznie zwróciła uwagę, że jako właściciel Spółki MPK, jesteśmy zobowiązani pokrywać stratę. Jeśli więc okaże się, że jest to pomoc publiczna i nie możemy dofinansować Spółki, staniemy przed perspektywą jej upadłości, której – to moje osobiste zdanie – sami zawiniliśmy. Zapoznałem się z materiałem, który otrzymała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa, o sytuacji Spółki. Z tego dokumentu jasno wynika, że tabor MPK jest przestarzały, a sytuacja firmy jest, delikatnie mówiąc, beznadziejna. Osobiście nie wierzę, że nawet najlepszy prezes byłby w stanie poczynić oszczędności, które pozwolą wyjść Spółce „na zero”. Po prostu, te straty są za duże. To my ustaliśmy sposób funkcjonowania tej firmy, wysokość dopłat i ceny biletów. Mam takie podejrzenie, że nie wiemy czego właściwie chcemy. Za chwilę doprowadzimy do upadłości MPK. Tabor się rozleci. On już dawno odstaje od tego, co jest w Polsce. W otrzymanym materiale jest napisane, że średni wiek autobusów w Polsce wynosi 7 – 9 lat, a u nas 14. Proszę Państwa, to jest apel do Pana Prezydenta i jego zastępców. – Coś trzeba z tym zrobić. Musimy wiedzieć, czego chcemy. Mam wrażenie, że balansujemy na granicy upadłości. Jak będziemy nieroztropni, to zadziałamy na szkodę Spółki, co podlega przepisom karnym i wtedy już nic nie da się zrobić.*”

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, powiedział: „*Podejmowane działania zmierzają do tego, żeby zaktywizować działania firmy, a co za tym idzie doprowadzić do bardziej efektywnego jej funkcjonowania, tak żeby jak najmniej kosztowała podatników. Tak, jak mówiłem, oszczędności w stosunku do roku ubiegłego, poczynione przez nowego prezesa, wynoszą 2 mln zł. Jeśli chodzi o funkcjonowanie MPK, są tam jeszcze pewne zaniedbania, które należy wyeliminować. Dlatego podejmowane są takie a nie inne działania, które powinny motywować firmę do tego, aby jak najszybciej „stała na nogi” i mogła świadczyć usługi w warunkach konkurencji, która nas czeka już w najbliższym czasie.*”

Radny P. Andrzej Dec – nawiązując do udzielonych wyjaśnień, powiedział: „*Strata za ubiegły rok wynosiła 7 mln zł. Praktycznie MPK nie inwestuje w nowy sprzęt i infrastrukturę. Potrzeby są znacznie wyższe. Tak więc te 2 mln zł, a nawet 4 mln zł w trakcie roku, to i tak jest za mało.*”

Radna P. Małgorzata Rączy – opowiedziała się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Stwierdziła: „*Powinniśmy uchronić Spółkę MPK przed upadłością. Dajmy szansę MPK. W przyszłym roku być może okaże się, że rozwiązanie polegające na utworzeniu Miejskiego Zarządu Transportu przyniesie wymierne efekty i rzeczywiście zobaczymy, że Spółka zacznie dobrze funkcjonować w nowych warunkach.*”

Radny P. Edward Kalandyk – wyraził podobny pogląd, opowiadając się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Kazimierz Greń – zaproponował odbycie sesji tematycznej poświęconej sytuacji MPK.

Radny P. Józef Pytlak – wyraził zaniepokojenie w związku z faktem dalszego braku programu restrukturyzacji MPK oraz przedłużaniem czasu trwania negocjacji z ościennymi gminami na temat dopłat do wozokilometra.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Józefa Pytlaka, powiedział: „*Zgadzam się w zupełności co do stwierdzenia, że plan restrukturyzacji powinien już być przygotowany. To, że prace nad tym tematem posuwały się zbyt wolno, było jednym z powodów, jeśli chodzi o zmianę prezesa MPK. Myślę, że teraz prace związane z opracowaniem planu restrukturyzacji powinny nabrać tempa, zwłaszcza w kontekście powstania Zarządu Transportu Miejskiego. Jeśli chodzi o kwestię dopłat do wozokilometra pobieranych od ościennych gmin, to na dzień dzisiejszy wynosi ona 1,80 zł. Z uzyskanych informacji wynika, że dopłaty te w innych miastach, takich jak dla przykładu Kraków, Lublin, Kielce, wynoszą ponad 2 zł. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pan Prezes mówił, że możliwe są negocjacje w kwestii wysokości dopłat, ale zejście poniżej 1,77 zł za wozokilometr, jest nieopłacalne. Umowy z ościennymi gminami na świadczenie usług przewozowych przedłużono na kolejne dwa miesiące, tj. wrzesień – październik. Będziemy rozmawiać dalej. Chcemy świadczyć usługi przewozowe. Rozpoczęta restrukturyzacja, obniżanie kosztów, szukanie oszczędności, dokonywane są właśnie po to, aby ten wozokilometr był jak najtańszy i żeby nasza oferta była konkurencyjna w stosunku do innych. Powstała Podkarpacka Komunikacja Samochodowa, czyli przedsiębiorstwo, które ma zabezpieczać komunikację dla gmin ościennych. Prowadzimy z nimi rozmowy. Naszym celem jest prowadzenie i świadczenie usług dla sąsiednich gmin.*”

Radny P. Robert Kultys – nawiązując do wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Prezydenta Miasta P. Marka Ustrobińskiego, powiedział: „*Wydaje mi się, że zbyt dobrodusznie rozmawiamy o tym temacie. Bardzo chciałbym poznać powody optymizmu, jaki niektórzy radni prezentują, że jak powołamy Zarząd Komunikacji Miejskiej, to nagle*

przedsiębiorstwo będzie dochodowe i wszystkie problemy znikną. Chyba od samego powołania Zarządu nie przybędzie dochodów w MPK. Informacje o stanie przedsiębiorstwa, które zostały nam przedstawione na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, są rzeczywiście, tak jak mówił Radny P. Andrzej Dec, bardzo niepokojące i w ogóle nie współgrają z optymizmem niektórych radnych. W związku z tą uchwałą, szczególnie po wypowiedzi Pani Skarbnik, okazuje się, że poruszamy się po bardzo grząskim gruncie, który nie zapewnia nam możliwości utrzymania przedsiębiorstwa. Ad hoc został wymyślony taki sposób na uratowanie przed upadłością, ale cały czas mamy świadomość, że może się okazać, iż dalszy bieg tej uchwały to będzie duża walka o jej realizację. Najpilniejszą potrzebą, o czym mówimy od dwóch lat, jest przygotowanie programu restrukturyzacji MPK. Nie oczekuję, że Prezes Spółki MPK przedstawi nam program restrukturyzacji. Oczekuję tego od Prezydenta Miasta. Wygląda to tak, jakby Urząd Miasta nie miał kontroli ani wpływu na to, co się dzieje w Spółce. My naprawdę wykazujemy maksimum dobrej woli. Nigdy nie oponowaliśmy przeciwko pomocy dla przedsiębiorstwa. Widzę jednak, że kolejne nasze zgody tak naprawdę do niczego nie prowadzą. Spółka jak miała problemy, tak ma. Nie potrafimy rozwiązać problemu z komunikacją miejską. Nie bierzemy pod uwagę, że przecież udzielamy już kolejnej pożyczki, a przecież MPK będzie musiało zacząć ją spłacać. To, że dzisiaj spada dynamika wzrostu straty, jeszcze nie oznacza powodu do optymizmu. Od przyszłego roku może to być nieprawdą, bo na dynamikę wpłynie spłacanie pożyczek. Nie rozumiem, dlaczego do tej pory nie zostaliśmy poinformowani o tym, jak będzie wyglądała restrukturyzacja przedsiębiorstwa i do czego te wszystkie działania prowadzą. Odnoszę wrażenie, że to są takie działania na zasadzie od miesiąca do miesiąca.”

Kończąc swoją wypowiedź, Radny zawnioskował o przedstawienie programu restrukturyzacji MPK Sp. z o.o.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedział: *„MPK jest spółką handlową. Obowiązuje tam kodeks handlowy i jest jednoznacznie określona odpowiedzialność. - Nie jest to moja odpowiedzialność. Ja prowadzę nadzór nad działalnością tej Spółki. To nie jest też tak, że Spółka działa w warunkach rynkowych. Zauważcie Państwo, że z jednej strony obowiązują reguły gry rynkowej, jak chodzi o koszty np. paliw czy zakupu usług zewnętrznych, a z drugiej strony dochody są regulowane poprzez np. ceny biletów. Poza tym Spółka świadczy też przewozy ulgowe. To wszystko powoduje, że MPK nie jest zależne tylko od siebie. Występujemy do Państwa, bo tylko Rada Miasta ma możliwość przekazania środków. O tym, że Spółka powinna działać bardziej efektywnie, wiemy od wielu lat. Podejmowane są działania w kierunku wyprowadzenia Spółki „na prostą”. Myślę, że dobrym rozwiązaniem, które znacznie poprawi sytuację MPK, będzie powołanie Zarządu Transportu Miejskiego. Jednostka ta będzie spełniać rolę organizatora transportu, zaś wykonawcą usług będzie MPK, jeżeli wygra przetarg. Ponadto, gdyby dopłata do przejazdów ulgowych i bezpłatnych została na poziomie tego roku, to już jest znaczne dofinansowanie Spółki.”*

Radny P. Jacek Kiczek – zapytał: *„Jak wejście nowej ustawy o transporcie zbiorowym będzie regulowało pokrycie straty bilansowej?”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytanie Radnego P. Jacka Kiczka, stwierdził: *„Chciałem Państwa poinformować, że MPK spłaca wszystkie pożyczki. Wszystkie pożyczki, które były do tej pory zaciągane, są spłacane.”*

Zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radna P. Małgorzata Rączy – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedziała: *„Myślę, że chodzi o coś innego w omawianej uchwale. Pojawia się wizja – albo doprowadzamy Spółkę do upadłości albo robimy coś, tak żeby na dzień dzisiejszy ją zabezpieczyć. Być może nareszcie Spółka w przyszłym roku zacznie przynosić dochody. Analizowaliśmy wszystkie materiały, które otrzymaliśmy z MPK. Wynikało, że tabor jest rzeczywiście stary i że należy go wymienić. Na dzień dzisiejszy najważniejsze jest podjęcie uchwały, żeby Spółka mogła dalej funkcjonować.”*

Radny P. Antoni Kopaczewski – zaapelował do radnych *„o trzymanie się tematu obrad”*. Zauważył, że jeżeli jest potrzeba dyskusji o całokształcie sytuacji MPK, to zainteresowani radni mogą złożyć wniosek o kompleksowe omówienie tematu i ujęcie go w porządku obrad kolejnej sesji Rady Miasta. Stwierdził, że *„wrywkowe stawianie sprawy do niczego nie prowadzi.”* Na przykładzie szpitali, które mają olbrzymie długi, powiedział: *„Osobiście nie widzę szans dla Spółki MPK.”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Antoniego Kopaczewskiego, powiedział: *„Szpitale są doskonałym przykładem. Szpital Miejski jeszcze kilka lat temu miał kilkanaście milionów długu, a teraz przynosi zysk.”*

Radna P. Józefa Winiarska – opowiedziała się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Odnosząc się do trudnej sytuacji MPK, wyraziła zaniepokojenie w związku z brakiem stosownych działań zaradczych ze strony rady nadzorczej. Poruszyła kwestie wysokich wynagrodzeń członków rady nadzorczej, złej organizacji pracy w Spółce, jak też problem funkcjonowania związków zawodowych. Stwierdziła: *„Jeżeli w tej firmie w ogóle nie byłoby związków, to wtedy Spółka pracowałaby normalnie.”*

Radny P. Andrzej Dec – nawiązując do wypowiedzi Radnej P. Józefy Winiarskiej, zwrócił uwagę, że: *„Wynagrodzenie członków rady nadzorczej ustala Zgromadzenie Wspólników, czyli w przypadku MPK, Prezydent Miasta. Moim zdaniem, większość problemów tej firmy nie leży w restrukturyzacji czy złym funkcjonowaniu, aczkolwiek na tym też można pewnie sporo zaoszczędzić. Problem bierze się stąd, że to my ustalamy ceny biletów i nie chcemy dopłacić za uchwalane ulgi, których wysokość jest sprawą sporną pomiędzy Prezydentem a Spółką. W związku z tym nie chcemy zrobić czegoś, co za chwilę i tak będziemy musieli zrobić. Jak powstanie Zarząd Transportu Miejskiego i ogłosi przetarg na świadczenie usług przewozowych, to Prezes MPK, startując w przetargu, nie może wystąpić z propozycją aktualnie obowiązujących cen, bo działałby na szkodę firmy. Wtedy przedstawiłby propozycję, która naturalną kolejną rzeczą prowadzi do upadłości przedsiębiorstwa. Musi więc przedstawić taką ofertę, która zbilansuje się w funkcjonowaniu Spółki. Co to znaczy? – To znaczy tyle, że ceny będą wyższe i albo będziemy musieli dopłacić do wozokilometra albo będą musiały wzrosnąć ceny biletów. Sytuacja jest więc taka, że zrobimy to samo, czego nie chcemy zrobić dzisiaj, tylko w inny sposób. Oczywiście, ja nie twierdzę, że nie trzeba powoływać Zarządu Transportu Miejskiego. – Trzeba, bo to jest rozwiązanie czystsze. Może okaże się – w co akurat nie wierzę, że pojawi się jakiś przewoźnik, który robi to taniej*

i lepiej. Myślę, że dyskusja jest o tyle zbędna, że to my sami nie zdecydowaliśmy się dać tych pieniędzy MPK, a za chwilę to zrobimy, bo będziemy musieli. Taka będzie różnica.”

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, stwierdził: *„Co do Zarządu Transportu Miejskiego, jest to wymóg ustawowy. Natomiast, jeśli chodzi o pokrycie ulg, nie ma dokumentów świadczących o tym, że środki przekazywane z budżetu Miasta są adekwatne do ilości ulgowych przejazdów. Te środki przekazywane są - że tak powiem, w wyniku decyzji. Można to wszystko policzyć. PKS Rzeszów policzył i otrzymuje dopłaty od Marszałka. Tutaj natomiast cały czas mówi się o tym – pokażcie, ile jest ulg.”*

Radna P. Maria Korczowska – przypomniała, że w lipcu odbyło się posiedzenie Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta poświęcone omówieniu sytuacji finansowej MPK. Zwróciła uwagę, że zainteresowani radni mogli w nim uczestniczyć.

Radny P. Ludwik Szyszka – powiedział: *„Wydaje mi się, że stosownym byłoby rozważenie możliwości, aby straty z 2008 r. pokryć z budżetu Miasta, tak żeby Spółka mogła wyjść „na cało” i rozpocząć pracę w przyzwoitych warunkach. Wtedy dopiero okazałoby się, czy te straty będą dalej generowane czy nastąpi jakaś poprawa.”*

Radny P. Zdzisław Daraż – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Jacek Kiczek – złożył zapytanie o treści: *„Jak wejście ustawy o zbiorowym transporcie publicznym będzie oddziaływało na kwestie dopłaty do straty MPK? Jak wpłynie na MPK?”*

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – zobowiązał się do przekazania Radnemu P. Jackowi Kiczekowi pisemnej, szczegółowej odpowiedzi w tym temacie.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK Rzeszów Sp. z o.o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 5.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/14/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 6.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /druk nr LIX/15/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 7.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez

oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIX/16/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 8.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Ropczyce /druk nr LIX/17/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Ropczyce /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).

Ad. 9.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Gminy Miasta Rzeszów /druk nr LIX/10/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Gminy Miasta Rzeszów /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 10.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 3/80 cz. prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli 2 /druk nr LIX/3/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 3/80 cz. prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli 2 /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 11.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne

przejęcie nieruchomości (w obr. 216 Rzeszów Staromieście) /druk nr LIX/4/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości (w obr. 216 Rzeszów Staromieście) /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).

Ad. 12.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIX/5/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).

Ad. 13.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Okulickiego w Rzeszowie /druk nr LIX/6/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Okulickiego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).

Ad. 14.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Osmeckiego /druk nr LIX/8/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Osmeckiego /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 15.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /druk nr LIX/9/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny P. Ludwik Szyszka – opowiedział się za wstrzymaniem z podejmowaniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6. Swoje stanowisko uzasadnił wnioskiem Rady Osiedla Słocina, która występowała o urządzenie placu zabaw na w/w nieruchomości. Zapelował o uszanowanie woli mieszkańców Osiedla.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Ludwika Szyszki, powiedział: *„Żadne nakłady nie mogą mieć miejsca, ponieważ były właściciel może ubiegać się o zwrot terenu. Nieruchomość, o której mowa nie była wywłaszczona, tylko była przejęta przez Skarb Państwa. Gdyby poprzedni właściciel zwrócił się o zwrot działki, kto wzięłby odpowiedzialność za ewentualnie poniesione nakłady, np. gdyby Miejski Zarząd Dróg i Zieleni wybudował tam plac zabaw? Nie wiem, czy to jest idealny teren pod plac zabaw, skoro obok jest park i część tego parku można wydzielić na plac zabaw, oczywiście za zgodą Konserwatora Zabytków. Z analizy dokumentów wynika, że poprzedni właściciel co prawda przegrał sprawę dotyczącą zwrotu dworku, natomiast nigdzie nie jest powiedziane, że nie zwróci się o zwrot budynku, o którym mowa w projekcie uchwały.”* Kończąc, poprosił o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Jerzy Jęczmienionka – zwrócił uwagę na celowość odłożenia tematu do czasu wypracowania opinii przez Miejski Zarząd Dróg i Zieleni. Swoje stanowisko uzasadnił negatywną opinią Rady Osiedla Słocina oraz Osiedlowego Domu Kultury Słocina odnośnie sprzedaży w/w nieruchomości.

Radna P. Maria Korczowska – stwierdziła, że sprzedaż nieruchomości, o której mowa w projekcie uchwały jest zasadna, z uwagi na bardzo zły stan techniczny budynku, nadający się tylko do wyburzenia. Ponadto odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Ludwika Szyszki, stwierdziła, że Osiedle Słocina charakteryzuje się w głównej mierze zabudową jednorodziną. W związku z tym wyraziła wątpliwość, czy urządzenie placu zabaw w tym miejscu byłoby celowe.

Radny P. Ludwik Szyszka – podtrzymał swoje stanowisko o celowości urządzenia placu zabaw na terenie, o którym mowa w projekcie uchwały. Zwrócił uwagę, że funkcjonowanie takiego obiektu jak plac zabaw, sprzyjałoby integracji mieszkańców Osiedla.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6 /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 12 głosów, przy 8 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 16.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej /druk nr LIX/25/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za).

Ad. 17.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród /druk nr LIX/1/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników

wynagrodzenia oraz nagród /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 18.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół /druk nr LIX/2/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 19.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży /druk nr LIX/12/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 –

Wymiana Młodzieży /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 20.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Przedszkolu Publicznemu Nr 24 w Rzeszowie /druk nr LIX/22/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania statutu Przedszkolu Publicznemu Nr 24 w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 20 a.

P. Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego Nr 1 w Rzeszowie, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego Nr 1

w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 21.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /druk nr LIX/23/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 22.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części /druk nr LIX/24/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 23.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg w mieście Rzeszowie do kategorii dróg publicznych /druk nr LIX/20/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg w mieście Rzeszowie do kategorii dróg publicznych /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 24.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia ich przebiegu /druk nr LIX/21/2009/, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia ich przebiegu /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).

Ad. 24 a.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 25 b.

P. Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radna P. Jadwiga Stręk – zgłosiła wątpliwości odnośnie przedstawionej formy graficznej herbu Miasta Rzeszowa, który miałby zostać użyty w wydawanym planie Rzeszowa i okolic pn. „Czas na Rzeszów”.

Radny P. Robert Kultys – pozytywnie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały. Zapytał: „*Dlaczego jest taka stylizacja herbu Miasta Rzeszowa? Czy ma to jakiś związek z kulturą staroegipską?*”

P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do pytań i uwag radnych, wyjaśnił, że Pan Wojciech Krupa, prowadzący firmę KRUPART Wojciech Krupa, zwrócił się o możliwość użycia herbu Miasta przy wydaniu planu Rzeszowa i okolic „Czas na Rzeszów”. Plan ten byłby przeznaczony do bezpłatnego kolportażu, dla mieszkańców i turystów, jako materiał promujący Miasto Rzeszów. Forma graficzna herbu została przedstawiona przez przedsiębiorcę.

Radny P. Jan Mazur – zaproponował dokonanie zmiany w załączniku graficznym do projektu uchwały, polegającej na zastosowaniu obowiązującego herbu Miasta Rzeszowa, i przegłosowanie uchwały.

Radny P. Andrzej Dec – zapytał, gdzie jest siedziba firmy, o której mowa w projekcie uchwały.

P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że siedziba firmy mieści się w Rzeszowie.

Radny P. Adolf Gubernat – w związku z faktem, że przedstawiony projekt uchwały nie był przedmiotem obrad merytorycznej Komisji Rady Miasta, zaproponował skierowanie dokumentu, celem przeanalizowania, do Komisji Kultury i Promocji, z udziałem podmiotu występującego o wyrażenie zgody na użycie herbu.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa, celem przeanalizowania, do Komisji Kultury i Promocji, z udziałem podmiotu występującego o wyrażenie zgody na użycie herbu - został przyjęty większością 22 głosów, przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 26.

Radny P. Jacek Kiczek – w imieniu wnioskodawców przedstawił projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Rzeszowa do wprowadzenia zapisów dotyczących zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych oraz urządzeń radiolinii do nowouchwalanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie dla terenów mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych, wraz z uzasadnieniem.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

W imieniu wnioskodawców zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Grzegorz Budzik - nawiązując do dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, zawnioskował o wprowadzenie do projektu uchwały poprawki polegającej na dodaniu w § 1 po wyrazie „radiolinii” wyrazów „o mocy powyżej 20 VAT”. Wniosek uzasadnił następująco: *„Chodzi o to, aby nie zamykać drogi dla nowych technologii, które są w małym stopniu szkodliwe albo w ogóle nieszkodliwe dla środowiska, jak i dla ludzi.”*

Radna P. Małgorzata Rączy – odnosząc się do przedstawionej poprawki do projektu uchwały, zapytała czy powyższa zmiana nie spowoduje trudności, jeśli chodzi o egzekwowanie prawa.

Radny P. Andrzej Dec – za celowe uznał wprowadzenie w/w poprawki do projektu uchwały.

Radny P. Robert Kultys – nie zgłosił uwag do zgłoszonej poprawki do projektu uchwały.

Radny P. Jacek Kiczek - odnosząc się do poprawki do projektu uchwały, zaproponował, aby w § 1 po wyrazie „radiolinii” dodać wyrazy „drugiej generacji GSM”. W związku z tym, że projekt uchwały ma charakter kierunkowy, zapytał, czy taki zapis będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

P. Lesław Bańdur - Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – odnosząc się do dyskusji, powiedział: *„Wczoraj uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, na którym szczegółowo przedyskutowano ten temat. Ogólnie idea jest taka, że maszty nowej generacji są praktycznie nieszkodliwe. 15 VAT, to jest granica wyznaczona arbitralnie - nie wiadomo, dlaczego. Ta granica jest przyjęta w ten sposób, że promieniowanie z mocą 15 VAT jest absolutnie bezpieczne i nie wymaga wykonywania raportu oddziaływania na środowisko. Przypominam, że jeżeli moc przekracza 15 VAT, to wcale jeszcze nie oznacza, że taka instalacja radio-komunikacyjna znacząco oddziałuje na środowisko. W takim przypadku konieczne jest jednak wykonanie stosownego raportu i stosownych badań. Po wykonaniu tej instalacji należy zrobić bardzo dokładne pomiary, które najczęściej wykazują, że nie ma znaczącego oddziaływania na środowisko. Te minimalne moce są praktycznie nieistotne z punktu widzenia ustawy środowiskowej. W związku z tym sugestia Państwa Radnych, zgłoszona podczas posiedzenia Komisji, była taka, aby wprowadzić jak największą ilość nowych technologii w miejsce technologii starych, które charakteryzują się dużą mocą promieniowania. Wydaje mi się, że jest to bardzo słuszny kierunek.”*

Radny P. Robert Kultys – odnosząc się do tematu obrad, zwrócił uwagę na celowość przeanalizowania projektu uchwały pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawy – prawo budowlane. Chodzi o to, aby zapisy uchwały były precyzyjne i nie budziły wątpliwości.

P. Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – odpowiadając, wyjaśnił: *„Uważam, że w tym przedmiocie należy zasięgnąć opinii Wydziału Architektury, aby zapisy uchwały były jednoznaczne. Z mojego punktu widzenia nie ma znaczenia czy to będzie 15 czy 20 VAT, ponieważ praktycznie jest to równie nieszkodliwe.”*

Radny P. Edmund Kalandyk – odnosząc się do przedmiotu obrad, zapytał: *„Czy taka uchwała będzie wiążąca dla Prezydenta Miasta? Jeśli nie, to uważam, że należy rozważyć, czy jest sens podejmowania takiej uchwały.”* Jego zdaniem, projekt uchwały powinien zostać dopracowany i dopiero wówczas rozpatrywany na kolejnej sesji Rady Miasta.

Radny P. Jacek Lasota - za celowe uznał wprowadzenie poprawki do projektu uchwały, w brzmieniu przedstawionym przez Radnego P. Grzegorza Budzika.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Edmunda Kalandyka, zwrócił uwagę, że: *„Może się okazać, że dyskusja jest zupełnie bezprzedmiotowa i akademicka. Przypominam Państwu Radnym, że w poprzedniej kadencji podejmowaliśmy uchwałę zobowiązującą Prezydenta Miasta do określonych działań i taka uchwała została uchylona. Ponadto chciałem zwrócić uwagę na fakt, że zobowiązanie Prezydenta Miasta przez Radę do czegokolwiek, generalnie stoi w sprzeczności z polskim ustawodawstwem. Uchwały tego typu mogą zostać uchylone albo nie będą miały żadnej mocy wiążącej. Jako Rada Miasta możemy do Prezydenta apelować albo go prosić, ale nie możemy Prezydenta zobowiązywać. Jeśli chodzi o omawiany projekt uchwały, to tego typu uchwała nie powoduje żadnych skutków prawnych, jeśli chodzi o działalność Prezydenta.”*

Radny P. Andrzej Dec – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta, powiedział: *„W ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta, prezydenta, burmistrza. Ja rozumiem, że zdarzają się przypadki, że sądy czy wojewoda uchylają tego typu uchwały jak ta, którą chcemy za chwilę podjąć. Ale granica jest tu dość cienka i płynna. Nie wiadomo, czy ta akurat uchwała kwalifikuje się do uchylenia. Proponuję spróbować.”*

Radny P. Jacek Kiczek - w imieniu wnioskodawców, zgłosił autopoprawkę do treści przedstawionego projektu uchwały, polegającą na dodaniu w § 1 po wyrazie „radiolinii” wyrazów „o mocy powyżej 25 VAT”.

Radny P. Czesław Chlebek – zauważył, że przedstawiony projekt uchwały wymaga ponownego przeanalizowania.

Radna P. Małgorzata Rączy – opowiedziała się za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Rzeszowa do wprowadzenia zapisów dotyczących zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych oraz urządzeń radiolinii do nowouchwalanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie dla terenów mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych /wraz z autopoprawką/ - została przyjęta większością 28 głosów, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: *„Padły tu głosy rzeczowe, świadczące o znajomości tematu. Moje stanowisko w tej chwili jest takie, że zakazałem Wydziałowi Architektury wydawania pozwoleń na budowę masztów telefonii komórkowej.”*

Ad. 27.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że radni otrzymali w materiałach na sesję informację Prezydenta Miasta Rzeszowa w sprawie nagród dla zawodników za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2008 r., zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.

/Informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu/.

Nie zgłoszono uwag do treści przedłożonej informacji.

Ad. 28.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 7 lipca do 25 sierpnia 2009 r.

/Sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do protokołu/.

Nie zgłoszono uwag do treści przedłożonego sprawozdania.

Ad. 29.

1/

Interpelacja Nr LIX/1/2009 – pisemna

„Z uwagi na intensyfikację ruchu pieszo – rowerowego na ścieżce od zapory do Rezerwatu Lisia Góra i dalej, czy jest rozpatrywane poszerzenie wspomnianej ścieżki? Teren jest bardzo popularny wśród mieszkańców, a po wybudowaniu statku – atrakcji dla dzieci, poruszanie się po ścieżce stało się jeszcze bardziej uciążliwe, a czasami wręcz niebezpieczne, z uwagi na szybko jeżdżących rowerzystów i rolkarzy.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jacek Lasota**

2/

Zapytanie Nr LIX/2/2009 – pisemne

„Jak po przerwie wakacyjnej wygląda obecnie sprawa wdrożenia wypożyczalni rowerów w Rzeszowie?”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jacek Lasota**

3/

Interpelacja Nr LIX/3/2009 – pisemna

„Na lipcowej sesji Rady Miasta Komisja Sportu zawnioskowała o przekazanie 150 000 zł na promocję Rzeszowa w II ligowych rozgrywkach piłki nożnej. Pieniądze te, na wniosek Prezydenta Miasta Pana Tadeusza Ferency, miały się pojawić w dzisiejszych zmianach budżetowych. W związku z tym, że uchwała budżetowa nie uwzględnia wspomnianej kwoty, pytam, kiedy 150 000 zł zostanie przekazane na II ligową piłkę nożną, czyli na dwa rzeszowskie Kluby: „Stal” i „Resovia”.

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jacek Lasota**

4/

Interpelacja Nr LIX/4/2009 – pisemna

„W imieniu mieszkańców Rzeszowa proszę o informację, dlaczego i na jakiej podstawie Urząd Miasta pozwolił i dopuścił do zamknięcia ulicy Borelowskiego dla ruchu komunikacji samochodowej i publicznej. Obecnie teren wymienionej ulicy jest ogrodzony i zablokowany dla ruchu samochodów, co powoduje problemy komunikacyjne w rejonie ul. Krakowskiej, w sąsiedztwie Dworca Podmiejskiego PKS. Proszę także o informację na temat realizacji inwestycji. Kiedy rozpoczną się właściwe prace budowlane na terenie po byłym „Hotelu Rzeszów”, który został wyburzony i nie jest obecnie dobrą wizytówką Miasta?”

Autorzy: **Radni Rady Miasta Rzeszowa P. P. Jerzy Jęczmienionka i Jacek Adamowicz**

5/

Interpelacja Nr LIX/5/2009 – pisemna

„Panie Prezydencie, ponawiam swoją prośbę w imieniu mieszkańców ul. Zwiężczyckiej na Osiedlu Zwiężczyca o pilny remont tej ulicy. Stan ulicy jest bardzo zły (wglębienia, ubytki, zapadnięcia).”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Józef Pytlak**

6/

Wniosek Nr LIX/6/2009 – pisemny

1. *„Wnioskuje, na podstawie rozmów z dyrektorami szkół z Rzeszowa, o dofinansowanie z Funduszu Antyalkoholowego wyposażenia i zajęć z dyscypliny Nordic Walking, która jest bardzo modna i uprawiana przez coraz większą liczbę mieszkańców naszego miasta.*
2. *Wnioskuje o zakup sceny, oświetlenia oraz nagłośnienia dla potrzeb realizacji Dni Osiedli oraz innych imprez organizowanych przez Miasto. W ten sposób możemy zaoszczędzić finanse z budżetu Miasta.*
3. *Na jakim etapie jest wykup działek przeznaczonych na parking przy cmentarzu oraz przy szkole na Osiedlu Zwiężczyca?*
4. *W związku ze zmianami budżetowymi i zmniejszeniu wartości inwestycji: kładka na Paryji oraz osuwisko na ul. Leśnej, kiedy te inwestycje będą realizowane?*
5. *Proszę o interwencję w sprawie oznakowania progów zwalniających na ul. Beskidzkiej, które są ciągle wyrywane z podłoża.”*

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Artur Berłowski**

7/

Interpelacja Nr LIX/7/2009 – pisemna

„Zwracam się z prośbą, w imieniu mieszkańców Osiedla Staroniwa, o zapewnienie miejsc parkingowych w okolicach: ODK „Staroniwa”, SP Nr 14, Przedszkola Nr 10 poprzez przebudowę zatoczki MPK, wycięcie niektórych drzew lub w każdy inny możliwy sposób. W ostatnich miesiącach bardzo nasilił się ruch w tym miejscu, jak też wzrosła ilość osób zmotoryzowanych korzystających z powyższych instytucji. Oprócz miejskich instytucji kultury i oświatowo – wychowawczych znajduje się tam również poczta, zakład fryzjerski, dwa sklepy, dwa przystanki autobusowe. Zakaz parkowania oraz ograniczenia prędkości nie przynoszą żadnych efektów i nie są sposobem na rozwiązanie problemu.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Waldemar Wywrocki**

8/

Zapytanie Nr LIX/8/2009 – pisemne

„Jak wejście ustawy o zbiorowym transporcie publicznym będzie oddziaływało na kwestie dopłaty do straty MPK? Jak wpłynie na MPK?”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jacek Kiczek**

9/

Zapytanie Nr LIX/9/2009 – pisemne

„Dotyczy zakupu samochodu lekkiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Przybyszówka. Uprzejmie proszę o odpowiedź, w jakim terminie nastąpi zakup samochodu lekkiego dla w/w jednostki. Przypominam, że OSP Przybyszówka na dzień dzisiejszy nie posiada żadnego samochodu. Poprzedni, kilkudziesięcioletni, został złomowany w styczniu 2008 r.”

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa P. Małgorzata Rączy**

10/

Wniosek Nr LIX/10/2009 – pisemny

„Należy dokonać przeglądu sieci elektrycznej od strony południowej Osiedla Przybyszówka i porządkować galezie, które wchodzą w linie oraz te, które wiszą nisko nad jezdnią.”

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa P. Józefa Winiarska**

11/

Zapytanie Nr LIX/11/2009 – pisemne

„Czy firmy związane z P. Ryszardem Podkulskim mają również swoje siedziby w Rzeszowie? Jeśli nie, czy jest możliwe podanie miast, w których są zlokalizowane?”

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa P. Maria Korczowska**

12/

Interpelacja Nr LIX/12/2009 – pisemna

„W związku z pismem AZS Rzeszów dotyczącym przedstawienia najnowszych osiągnięć w tenisie stołowym i prośby o kontynuację promocji Miasta Rzeszowa w przyszłym sezonie rozgrywkowym 2009-2010, uważam za zasadne kontynuowanie tego rodzaju współpracy tym bardziej, że w związku z sukcesami sportowymi czynione są starania, aby Akademickie Mistrzostwa Europy w tenisie stołowym odbyły się w Rzeszowie, co stanowiłoby dobrą promocję Rzeszowa. W związku z tym uważam za zasadne zapisanie stosownej kwoty przewidzianej na te zadania w projekcie budżetu na 2010 rok.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Waldemar Szumny**

13/

Zapytania Nr LIX/13/2009 – pisemne

1. *„Jak przedstawia się wydatkowanie środków na zadania prefinansowane lub współpłacone z programów europejskich? Czy są wszystkie obowiązujące uzgodnienia i opinie kompetentnych organizacji i instytucji? Czy są jakieś opóźnienia z refinansowaniem zadań z programów unijnych? Jeśli tak, to jakie są tego koszty?”*
2. *Wzdłuż ulicy Dąbrowskiego pozapadane są studzienki. Proszę o interwencję.*
3. *Przy Domu Kultury (wspaniałym) na Osiedlu Staromieście znajduje się stary budynek OSP. Wpływa to ujemnie na cały wizerunek tego miejsca. Czy istnieje możliwość zagospodarowania tego budynku ewentualnie przebudowy dla potrzeb Domu Kultury?*
4. *Czy będzie uporządkowany teren pomiędzy nowym chodnikiem (dot. ul. Warszawskiej) a przejściami prywatnymi? Kiedy to nastąpi?*
5. *Ostatnio bardzo dużo pisano w prasie na temat nowego przedszkola współfinansowanego (finansowanego?) przez P. Podkulskiego. Chciałabym zapytać, jak wyglądała umowa zawarta pomiędzy w/w Panem a Miastem odnośnie budowy? W jakim stanie miało być oddane przedszkole? – W stanie surowym? Całkowicie wykończone? Czy prawdą jest, że Miasto finansuje wykończenie tego przedszkola?”*

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa P. Jadwiga Stręk**

14/

Interpelacja Nr LIX/14/2009 – pisemna

1. *„Proszę o likwidację progów na ul. Mieszka I.*
2. *Proszę o urządzenie placu zabaw dla dzieci przy ul. Powstańców Śląskich, na działce nr 2060/4 (14,5 a) lub wskazanie innej działki w centrum osiedla.*
3. *Wnoszę o wykonanie połączenia ul. Jasińskiego z ul. Powstańców Śląskich. Połączenie umożliwi dogodną łączność z ulicami: Powstańców Styczniowych, ks. Skorupki, Karpa i Sowińskiego.*
4. *Wnoszę o pilne wznowienie przygotowania projektu technicznego dla realizacji zadania pn. „Budowa chodnika przy ul. Powstańców Listopadowych.” Zdjęcie środków finansowych z tego zadania spowodowane zostało brakiem możliwości odwodnienia terenu zajętego pod planowaną inwestycję. W związku z tym sprawa tej ulicy wymaga bezzwłocznego rozwiązania poprzez budowę chodnika, ze względu na narastający i uciążliwy ruch komunikacyjny wynikający z intensywnej zabudowy jednorodzinnej i ostatnio wielorodzinnej oraz licznych obiektów handlowo – usługowych.”*

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Ludwik Szyszka**

15/

Zapytanie Nr LIX/15/2009 – ustne

„Proszę o przedstawienie pisemnej informacji na temat podjętych działań związanych z budową Domu Kultury na Osiedlu Dąbrowskiego”.

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

16/

Zapytanie Nr LIX/16/2009 – ustne

„Proszę o przesłanie wykazu inwestycji, które były ujęte w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 rok i które nie zostały rozpoczęte lub wykonane. Proszę o przedstawienie przyczyn niewykonania powyższych zadań.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Robert Kultys**

17/

Zapytanie Nr LIX/17/2009 – ustne

„Proszę o przedstawienie programu restrukturyzacji MPK Sp. z o.o.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Robert Kultys**

18/

Zapytanie Nr LIX/18/2009 – ustne

„Proszę o przedstawienie informacji na temat stanu prac związanych z odmulaniem Zalewu.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Adolf Gubernat**

19/

Zapytanie Nr LIX/19/2009 – ustne

„Proszę o rozważenie możliwości wyposażenia Straży Miejskiej w radary.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

20/

Wniosek Nr LIX/20/2009 – ustny

„W związku z wnioskiem Rady Osiedla Mieszka I, wnoszę o zbudowanie placu zabaw na działce położonej pomiędzy ul. Letnią a ul. Św. Michała Archanioła.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

21/

Zapytanie Nr LIX/21/2009 – ustne

„Proszę o przekazanie pisemnej informacji na temat sytuacji dotyczącej budowy osiedla na terenie byłego Zakładu Mięsnego.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

22/

Zapytanie Nr LIX/22/2009 – ustne

„Proszę o przedstawienie pisemnej informacji na temat stanu prac związanych z budową na terenie byłego „Hotelu Rzeszów”.

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

23/

Wniosek Nr LIX/23/2009 – ustny

„W imieniu Komisji Edukacji, wnoszę o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Miasta Rzeszowa na 2010 r. dla Sekcji Skoków do Wody ZKS „Stal”, w celu zabezpieczenia możliwości treningów na basenie przy ul. Matuszczaka w sezonie 2009/2010”.

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jerzy Maślanka**

24/

Wniosek Nr LIX/24/2009 – ustny

„Proszę o rozważenie możliwości wykonania na Lisiej Górze oznakowania poziomego, oddzielającego pas do ruchu rowerowego i ruchu pieszego. Proszę także o rozważenie możliwości rozbudowy placu zabaw.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Jacek Kiczek**

/Tekst interpelacji, zapytań i wniosków stanowi załącznik nr 42 i 42 a do protokołu/.

Ad. 30.

Na LIX sesji odbytej w dniu 25 sierpnia 2009 roku Rada Miasta Rzeszowa zatwierdziła następujące protokoły:

1/ Protokół Nr LIV/1/2009 z LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 kwietnia 2009 r.

2/ Protokół Nr LV/1/2009 z LV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 26 maja 2009 r.

3/ Protokół Nr LVI/1/2009 z LVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 9 czerwca 2009 r.

4/ Protokół Nr LVII/1/2009 z LVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 23 czerwca 2009 r.

Na LIX sesji odbytej w dniu 25 sierpnia 2009 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr LIX/970/2009** - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r.
2. **Uchwała Nr LIX/971/2009** - w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu - Rzeszów Spółka z o.o.
3. **Uchwała Nr LIX/972/2009** - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r.
4. **Uchwała Nr LIX/973/2009** - w sprawie emisji obligacji.
5. **Uchwała Nr LIX/974/2009** - w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.
6. **Uchwała Nr LIX/975/2009** - w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.
7. **Uchwała Nr LIX/976/2009** - w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie remontów w 2010 roku o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy.
8. **Uchwała Nr LIX/977/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego MPK – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2008 r.
9. **Uchwała Nr LIX/978/2009** - w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.
10. **Uchwała Nr LIX/979/2009** - w sprawie zmian planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.
11. **Uchwała Nr LIX/980/2009** - zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
12. **Uchwała Nr LIX/981/2009** – w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Ropczyce.
13. **Uchwała Nr LIX/982/2009** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Gminy Miasta Rzeszów.
14. **Uchwała Nr LIX/983/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 3/80 cz. prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli 2.
15. **Uchwała Nr LIX/984/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości.

16. **Uchwała Nr LIX/985/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie.
17. **Uchwała Nr LIX/986/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Okulickiego w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr LIX/987/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Osmeckiego.
19. **Uchwała Nr LIX/988/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 6.
20. **Uchwała Nr LIX/989/2009** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej.
21. **Uchwała Nr LIX/990/2009** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród.
22. **Uchwała Nr LIX/991/2009** - w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół.
23. **Uchwała Nr LIX/992/2009** - w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży.
24. **Uchwała Nr LIX/993/2009** - w sprawie nadania statutu Przedszkola Publicznemu Nr 24 w Rzeszowie.
25. **Uchwała Nr LIX/994/2009** - zmieniająca uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Rzeszowie oraz likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Rzeszowie i Ogrodu Jordanowskiego nr 1 w Rzeszowie.
26. **Uchwała Nr LIX/995/2009** - w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
27. **Uchwała Nr LIX/996/2009** - w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca posiadający i ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.
28. **Uchwała Nr LIX/997/2009** - w sprawie zaliczenia dróg w mieście Rzeszowie do kategorii dróg publicznych.

- 29. Uchwała Nr LIX/998/2009** - w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia przebiegu.
- 30. Uchwała Nr LIX/999/2009** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie.
- 31. Uchwała Nr LIX/1000/2009** - w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Rzeszowa do wprowadzania zapisów dotyczących zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych oraz urządzeń radiolinii do nowouchwalanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie dla terenów mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta - w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Groszek

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek